

## VERSLAG

Vergadering:	<b>Commissie Borging Energieakkoord nr. 8</b>
Datum en tijd:	16 juni 2015, 10.30-13.15 uur
Plaats:	SER-gebouw, Den Haag
Aanwezig:	E. Nijpels (voorzitter), T. Bokhoven, P. Boot, E. Bos, S. Brandligt, O. de Bruijn, K. Burgman, A. Dekkers, C. Droste, E. van Engelen, M. van der Gaag, P. van Geel, W. de Goede, H. Grünfeld, P. Hammingh, J. Hendriks, L. Hendrikx, M. Hoek, N. van Holstein, S. Hulman, D. de Jong, H. Keulen, R. Linnekamp, H. Meijdam, F. Menting, L. Merckx, IJ. Muilwijk, H. van 't Noordende, H. v.d. Oever, G. Roest, M. van Roozendaal, W. Ruijgrok, N. van Ruiten, K. Schoots, R.J. Slotema, J. Stremmer, S. Strik, V. Tersteeg, J. Thijssen, G.J. van Tongeren, S. van der Veer, K.J. de Vet, T. Wagenaar, G. Zeestraten,
Ministeriële vertegenwoordigers:	
Secretariaat:	F. de Haan, T. van der Wijst, R. Weterings
Verslag:	H. van Elferen (Notuleerbureau de Rondvraag)

---

### 1. Opening en mededelingen

De *voorzitter* opent deze ingelaste vergadering en heet de aanwezigen welkom.

- *Verslag van de 7<sup>e</sup> vergadering, gehouden op 1 mei 2015*

De *voorzitter* constateert dat er geen opmerkingen zijn over het verslag van de vorige vergadering. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Op 28 mei jl. heeft een werkconferentie plaatsgevonden over de financierbaarheid van het Energieakkoord. Het verslag van de bijeenkomst is te vinden op [www.energieakkoordser.nl](http://www.energieakkoordser.nl). Uit de druk bezochte conferentie bleek dat veel aanwezigen worstelen met financiering van kleinschalige projecten. Mede als gevolg van de gemaakte afspraken is sinds kort de website <http://nationalefinancieringswijzer.nl/> beschikbaar. Deze site is bedoeld als centraal informatiepunt voor optimale financiering.

Volgens mevrouw *Hoek* (de Groene Zaak) kwam uit de conferentie uitdrukkelijk naar voren dat het voor MKB'ers niet duidelijk is waar zij terecht kunnen met vragen over de financiering van maatregelen uit het Energieakkoord.

De *voorzitter* meldt dat in de eerste week van oktober de tweede editie van de Nationale Energieverkenning (NEV 2015) zal verschijnen, waarin onder meer de stand van zaken rondom het Energieakkoord aan de orde komt. Begin november zal de Borgingscommissie een reactie geven op de NEV-editie van oktober in de vorm van een voortgangsrapportage. Op 25 juni en op 8 september komen de domeincoördinatoren bij elkaar om de werkzaamheden voor de voortgangsrapportage voor te bereiden. In de zomermaanden en in het najaar zal hard worden doorgewerkt vanwege het krappe

tijdsbestek van vier à vijf weken tussen het verschijnen van de NEV en de voortgangsrapportage.

## **2. Presentatie Actieplan Mobiliteit door P. van Geel (voorzitter Uitvoeringsoverleg Mobiliteit en transport)**

De *voorzitter* zegt dat het afgelopen jaar meer dan honderd partijen hard hebben gewerkt aan het materialiseren van de afspraken in het Energieakkoord op het terrein van mobiliteit.

De heer *Van Geel* legt uit dat veel afspraken in Pijler 7 van het Energieakkoord een procesmatig karakter hebben. Verondersteld werd dat met het huidige Europese beleid voor de uitstoot van CO<sub>2</sub> de doelstellingen voor 2020 gehaald zouden worden. Met die veronderstelling heeft men zich vooral gericht op innovatie die daarna tot effect leidt.

Om de doelstellingen voor CO<sub>2</sub>-reductie uit te werken zijn 34 afspraken gemaakt over onder andere elektrisch rijden, efficiencyverbetering van het wegvervoer, zee- en binnenvaart, rijden op waterstof, gasvormige brandstoffen en biobrandstoffen in de luchtvaart, scheepvaart en zwaar wegverkeer. De resultaten komen onder meer tot uiting in Green Deals. De Visie Duurzame Brandstoffen is een van die 34 afspraken. Enkele andere highlights zijn de rol van autobanden en de bandenspanning in reductie van CO<sub>2</sub>-uitstoot, laadinfrastructuurpunten, mobiliteitspassen, LNG voor het wegtransport, zero emissie stadsdistributie, het programma Lean and Green over personal mobility en de verkenning over betalen naar gebruik.

De visie Duurzame Brandstofmix is in juni 2014 aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu. Het proces naar het opstellen en uitwerken van de visie heeft geresulteerd in meer dan 250 boekwerken, met op unieke wijze met elkaar in verband gebrachte effecten, kosten en doelbereik van duurzame brandstoffen. De weg naar concrete afspraken wordt nu ingeslagen, waarbij men zich realiseert dat het een pakket aan maatregelen betreft waarvan de uitvoering afhangt van de mogelijkheden, omstandigheden en initiatieven van partners.

Discussie is gaande over verschillende onderwerpen, waaronder verduurzaming van biobrandstoffen. In de zomer zullen de gesprekken rondom duurzame brandstofmix naar verwachting worden afgerond. Bij het verschijnen van de tweede editie van de NEV in oktober zal blijken of de afspraken uit het Energieakkoord leiden tot het doel van 15 tot 20 PJ. De eerste verkennende berekeningen komen uit op 8 en 16 PJ. Dit verschil is grotendeels te wijten aan een discrepantie tussen het feitelijke autogebruik en de testresultaten bij het toetsen van nieuwe auto's.

De heer *De Bruijn* (RAI vereniging) waardeert dat de Brandstofvisie in het kabinet zal worden besproken. De actuele discussies, vooral rondom biobrandstoffen en gasvormige brandstoffen, worden vermeld in een brief die op 15 juni in concept is toegezonden. Uit de brief kan de suggestie worden gelezen dat biobrandstoffen en gasvormige brandstoffen weer ter discussie worden gesteld en dat zou te betreuren zijn.

De *voorzitter* acht het citeren uit een brief die bij de meerderheid van de aanwezigen onbekend is niet wenselijk; de onderhandelingsprocessen vinden bovendien niet aan deze tafel plaats maar in het Uitvoeringsoverleg onder voorzitterschap van de heer Van Geel.

De heer *Van Geel* antwoordt dat de Brandstofvisie vorig jaar gezamenlijk is gepresenteerd, waarna een aantal partijen in hun reactie naar het kabinet eigen

duidingen aan het onderwerp heeft gegeven. Naar verwachting komen de partijen daar komende zomer uit.

De heer *Van Tongeren* (Deltalinqs) heeft de brief eveneens ontvangen. Er is commotie over ontstaan, met name omdat LNG voor het wegtransport, waar zelfs al een Green Deal over is gesloten, nu ter discussie wordt gesteld. De meersporenstrategie (duurzame brandstof, LNG, waterstof) moet meer nadruk krijgen in de Borgingscommissie en in de mobiliteitscommissie.

De heer *Slotema* (EVO) onderschrijft de bijdragen van de heer De Bruijn en de heer Van Tongeren en benadrukt de nadelige gevolgen van de aanhoudende discussie over gasvormige stoffen.

De heer *Thijssen* (Greenpeace) wijst erop dat de Autobrief 2 niet in het Energieakkoord is opgenomen, maar wel gevolgen heeft voor het akkoord omdat de doelen mogelijk verder buiten bereik komen. Additionele maatregelen zijn geboden. Kan de Autobrief 2 worden doorgerekend naar de gevolgen voor het Energieakkoord?

De heer *Van Geel* antwoordt dat in het najaar de gevolgen van de Autobrief en het verschil tussen 15-20 PJ en 8-16 PJ op de agenda zullen staan. Indien blijkt dat doelen niet worden bereikt, moeten partijen met elkaar bekijken wat er nodig is om de doelen wel te bereiken.

De heer *Boot* (PBL) merkt op dat in de NEV wordt gewerkt met vastgesteld en voorgenomen beleid. Na de presentatie van de NEV in oktober, in de aanloop tot de brief die in november uitgaat, kan worden bekeken of bijvoorbeeld de testresultaten anders moeten worden bekeken.

De *voorzitter* informeert of er een indicatie kan worden gegeven van het effect van het bereikte compromis inzake de Autobrief op het halen van de doelstellingen.

De heer *Thijssen* verwacht positieve effecten van het stimuleren van elektrisch vervoer, maar er zijn in het compromis ook concessies gedaan omtrent fossiele brandstoffen. Daardoor zullen de milieueffecten naar verwachting negatief zijn. Dit pleit des te meer voor het doorrekenen van effecten van de Autobrief op gevolgen voor het Energieakkoord.

Mevrouw *Hoek* merkt op dat er in deze vergadering een gat is geconstateerd tussen wat er is begroot en waar men op uitkomt. Kan een beeld worden geschetst van de kansrijke gebieden om dichterbij de te behalen doelen te komen?

De heer *Van Geel* acht rust in het proces van belang, waarbij de afspraken eerst worden uitgevoerd voordat nieuwe ideeën of voorstellen worden aangedragen. Aan de andere kant worden mogelijke bijdragen aan het dichten van het gat beschouwd.

De *voorzitter* vult aan dat vooruitlopend op de NEV en de voortgangsrapportage met de domeincoördinatoren wordt gekeken naar mogelijke maatregelen op het gebied van automobilititeit, warmte, besparingen in industriële energie en de gebouwde omgeving.

Volgens mevrouw *Bos* (FNV) is de aandacht voor mobiliteit terecht, maar de maatregelen lijken techniekjes om de cijfers rooskleuriger te laten overkomen. Zijn er ideeën over vernieuwing?

De heer *Van Geel* legt uit dat een aantal maatregelen tijd nodig heeft om te kunnen worden uitgevoerd, waardoor veel effecten pas na 2020 meetbaar worden.

Maatschappelijk draagvlak is van belang. Er is geen sprake van enig op oneigenlijke manier rond krijgen van de boekhouding. De Rekenmeesters zien hier streng op toe.

De *voorzitter* dankt de heer Van Geel voor zijn presentatie.

### **3. Presentatie Energierapport – de heer Dekkers (ministerie van Economische Zaken)**

De heer *Dekkers* schetst de uitdaging van Nederland en van de EU om te komen tot een duurzame energievoorziening in 2050. Het Energierapport is een onomkeerbare stap naar dit doel, maar zal tegelijkertijd niet volledig zijn; het proces is in volle gang. Er lopen momenteel discussies over tussendoelen in 2020 en 2030 (Brussel, Parijs) en er zijn spanningen binnen het energiedomein, zoals de rol van gas in de Nederlandse energievoorziening, innovatie, de Energie-Unie, schommelende energieprijzen, hoge gasprijzen, de uitrol van wind op land en hoogspanningsnetten.

Actueel zijn:

- Het ontwikkelen van een strategie en visie. De Raad voor Leefomgeving en Infrastructuur (RLI) is gevraagd om een onafhankelijk adviesrapport, dat eind van de zomer gereed zal zijn.
- De CO<sup>2</sup>-afhang en -opslag. In het Energieakkoord is opgenomen dat hierover een visie wordt ontwikkeld, die tot uiting komt in het Energierapport. In het Energieakkoord is warmte opgenomen als een serieuze uitdaging. Hoe kan een keuze worden gemaakt van gasinfrastructuur naar warmte? Hoe kan hiervoor een adequaat marktmodel worden ontwikkeld?
- De RLI is een platform voor discussies over vraagstukken omtrent het Energieakkoord. De kracht ligt in het gezamenlijk aanpakken van de uitdagingen. Voorbeelden zijn de diverse Ronde Tafels, onder meer bij Netbeheer Nederland.

De *voorzitter* vraagt of de heer Dekkers iets kan vertellen over het rapport dat de Europese Gemeenschap eind van dit jaar zal uitbrengen.

De heer *Dekkers* meldt dat daaraan wordt gewerkt, waarbij de kaders uit de klimaatonderhandelingen in Parijs en van de Energie-Unie, als gegeven worden beschouwd.

De *voorzitter* acht voor de Borgingscommissie de volgordelijkheid van lopende zaken van belang: de NEV, de voortgangsrapportage, het Energierapport respectievelijk de State of the Energy van de Europese Commissie. Tegelijkertijd moet worden gewerkt aan de evaluatie van het Energieakkoord. Voor het debat in de Borgingscommissie in 2016 zal het Energierapport een belangrijke rol spelen, waarbij de commissie ook zal kijken naar de periode 2020-2023.

De heer *Bokhoven* stipt aan dat eerder dit jaar de Warmtebrief is ontvangen van het ministerie, waarin een aantal belangwekkende richtingen is aangegeven. Voor de investeringszekerheid van bedrijven is concreetheid van belang. Hoe concreet is het Energierapport?

Volgens de heer *Dekkers* zijn er nu nog te veel dilemma's om concreet te worden, maar het komende half jaar wordt hier hard aan gewerkt.

Mevrouw *Hoek* wil het graag omdraaien. Met het Energieakkoord is een verbetering van de instabiliteit en fragiliteit in het energiekader bereikt. Een Energierapport voor de langere termijn is een goede zaak, maar borging van de continuïteit en stabiliteit van

het investeringsklimaat is een belangrijke randvoorwaarde. Dit zou als criterium moeten worden meegegeven aan het rapport.

De heer *Dekkers* beaamt dat het investeringsklimaat essentieel is voor verduurzaming op de lange termijn. Tegelijk is er nog een brug te slaan, waarbij lastige vraagstukken open op tafel moeten komen.

De heer *Van Ruiten* (LTO) vraagt of in het rapport aandacht is voor maatregelen omtrent energiebesparing na 2020.

De heer *Dekkers* licht toe dat besparingen een essentieel onderdeel zijn van verduurzaming.

De heer *Van den Oever* (Uneto-VNI) vraagt hoe de maatregelen lokaal zullen neerslaan. De leden van Uneto-VNI willen weten hoe de energievoorziening er bij hen ter plekke uit komt te zien. Komt er wel of geen warmtenet, komt er een nieuwe gasleiding? Wat voor gas komt er? Kan de voorzitter een oproep doen aan de lokale partijen om hierover concreet te worden?

Mevrouw *Bos* informeert naar het politieke besluitvormingsproces. Hoe verhoudt de Borgingscommissie zich hiertoe in haar streven naar het halen van de doelstellingen uit het Energieakkoord? Zijn dit twee gescheiden wegen en zo ja, is dit wenselijk?

De *voorzitter* verduidelijkt dat in het najaar drie met elkaar samenhangende beleidsstukken worden gepresenteerd: de begroting van het ministerie van Economische Zaken (EZ) met daarin een energiehoofdstuk, de NEV en de voortgangsrapportage. De Kamer zal hierover debatteren. In 2016 wordt de Borgingscommissie het Energieakkoord geëvalueerd.

De *voorzitter* nodigt de heer *Dekkers* uit in de Borgingscommissie van komend najaar opnieuw verslag te doen van de voortgang.

#### **4. Presentatie advies RLI – de heer Meijdam**

De heer *Meijdam* licht toe dat de minister het RLI heeft gevraagd de mogelijkheid tot verduurzamen van de energievoorziening in 2050 in kaart te brengen, waarbij duurzaam staat voor betaalbaar, leveringszeker en voor 80 tot 95% van CO<sub>2</sub>-uitstoot ontdaan. De Borgingscommissie heeft aangegeven wat er moet gebeuren tot 2023, waarbij men stuit op onzekerheden en dilemma's over draagvlakontwikkeling, technologische ontwikkelingen en ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder de discussies over windmolens.

Besparingen spelen een centrale rol in de visie van RLI. Het departement heeft RLI gevraagd een adequate governance in te richten in dit complexe veld. In internationale vraagstukken rijst de vraag hoe om te gaan met level playing fields, waarbij het kleine Nederland niet in een afwachende positie terecht mag komen. Concurrentiepositie en geopolitieke verhoudingen zijn van belang.

Het in augustus te verschijnen onafhankelijke adviesrapport is input voor het Energierapport van het ministerie van EZ. RLI heeft gekozen voor een open proces: er is een klankbordgroep opgericht, er is overleg met de departementen, men schakelt experts in en maakt gebruik van maatschappelijke consultatie. Spreker licht het analysekader toe over de verwachte vraag naar energie in 2050. Wat zijn de energiedragers en wat de energiebronnen? De CO<sub>2</sub>-uitstoot mag in 2050 niet

meer zijn dan 30-31 megaton. De uitstoot is op dit moment 163 megaton; dit is een fors verschil. Om deze kloof te dichten zijn innovatie, de rolverdeling nationaal/internationaal en transitieroutes per energiedrager van belang.

Per functionaliteit lopen acties op de gebieden lage temperatuur, industriële producten en hoge temperatuurwarmte, transport en mobiliteit en verlichting en apparaten.

RLI is van mening dat de doelstellingen voor 2050 gehaald kunnen worden, waarbij procesbegeleiding door een heldere governance-structuur en aandacht voor draagvlak in de samenleving essentieel zijn. Spreker uit zijn positivisme over de kansen die deze doelstellingen Nederland biedt op het gebied van innovatie en economische groei.

De heer *Grünfeld* (VEMW) vraagt of de bestaande instituties en arrangementen toereikend zijn voor de governance-structuur. Wordt er gekeken naar nieuwe vormen?

De heer *Meijdam* zegt dat men daar nog niet uit is, omdat niet zozeer de vormgeving bepalend is als wel de invulling door de verantwoordelijke partij. De structuur moet geen geïsoleerde entiteit zijn; opgaven bij bestaande instituties neerleggen kan echter tot gevolg hebben dat er onvoldoende gewicht wordt gegeven aan de taken. Mogelijk zal RLI varianten presenteren, waaruit de politiek een keuze kan maken.

De heer *Linnekamp* (Klimaatverbond) informeert of bij de aanbevelingen actienemers worden gedefinieerd.

Volgens de heer *Meijdam* overweegt de RLI het vormen van een maatschappelijke alliantie die in zijn totaliteit verantwoordelijkheid heeft, waarbinnen bevoegde personen worden aangewezen die de acties bewaken.

Naar de mening van de heer *Van Tongeren* is er weliswaar overeenstemming over de doelen, maar implementatie is van belang. Doelen kunnen pas worden gehaald als de infrastructuur er is, en er moet worden uitgegaan van een internationaal perspectief. Investeringsbereidheid is een belangrijk aspect in het zoeken naar partners voor de governance.

De heer *Boekhoven* vraagt hoe de economische parameters verankerd zijn.

De heer *Meijdam* erkent het belang van economische aspecten. Het systeem moet leveringszekerheid en betaalbaarheid garanderen. Daarnaast wordt het Energieakkoord als een mogelijkheid gezien om Nederland tot 2050 een extra boost te geven in economische positionering, met kansen op een verbeterde internationale concurrentiepositie.

De *voorzitter* dankt de heer Meijdam voor zijn presentatie.

## 5. Pitches

### - De heer Van der Gaag (IPO) over het thema energie in de provinciale akkoorden na de Provinciale Statenverkiezingen

De heer *Van der Gaag* benadrukt de economische kansen van energietransitie en het belang van energiebesparing en draagvlak, wat zich vertaalt in de ruimtelijke inpassing: energie die niet hoeft te worden opgewekt kost geen ruimte.

Alle provincies steunen de uitvoering van het Energieakkoord, maar het thema windenergie wordt terughoudend benaderd. De door de provincies toegezegde 6000 megawatt windenergie vóór 2020 blijft onverkort van kracht, maar extra megawatt zal draagvlakafhankelijk zijn. In gebieden waarin de afgelopen jaren is doorgedrukt is weerstand ontstaan, in gebieden waar geen issues waren op windenergiegebied,

ontstaan initiatieven.

De provincies willen verschillende partijen bij elkaar brengen om in samenwerking energithema's op te pakken. Het kokerdenken moet verleden tijd zijn; themagericht samenwerken binnen de provinciehuizen heeft de aandacht op alle niveaus. De deelnemers aan de vergadering krijgen informatie uitgereikt (*Provincies investeren in de Energietransitie*), die volgende week in bredere context te lezen is op de website van het IPO.

De heer *Muilwijk* (ODE-Decentraal) informeert naar de stand van zaken omtrent het betrekken van burgers bij het proces.

Volgens de heer *Van der Gaag* zijn bepaalde provincies zoals Noord-Brabant terughoudend geweest. Inwoners en bedrijven van die provincies streven naar een energieneutrale status en beseffen dat daar windmolens voor nodig zijn. Maar er zijn tevens vastgelopen processen, waarbij het vertrouwen van de burger moet worden hersteld. Dit is een precair en tijdrovend proces.

In het Energieakkoord is afgesproken dat rond de evaluatie in 2016 verder gesproken zal worden met de provincies over aanvullende doelstellingen na 2020, merkt de *voorzitter* op. In de huidige provinciale akkoorden ziet hij deze gedachte niet terug.

De heer *Van der Gaag* licht toe dat het nakomen van de huidige afspraken van 6000 megawatt al heel veel inspanning vergt. Praten over mèèr zal averechts werken op de lopende projecten. De *voorzitter* begrijpt dit, maar memoreert tegelijk dat opgave voor 2016 overeind blijft. Hij bedankt de heer Van der Gaag voor het heldere betoog.

**- De heer Stremmer (ministerie van EZ) over de reorganisatie van energiedirecties van het ministerie**

De heer *Stremmer* benoemt drie plaatsen die de impact van het Energieakkoord illustreren: Den Haag met het Energieakkoord, Groningen met de gaswinningproblematiek en Brussel met de ambitie voor een Energie-unie en de internationale Klimaatconferentie.

Deze ontwikkelingen rechtvaardigen een reorganisatie bij EZ. De nadruk heeft de laatste jaren gelegen op de kortetermijndoelen van het Energieakkoord, waardoor visie en strategie voor 2020-2023 en daarna, onderbelicht zijn gebleven. Dit resulteert samen met de hoge werkdruk tot een voor deze tijd unieke uitbreiding van het aantal beleidsmedewerkers. De regiefunctie die EZ heeft en wil houden over het energiebeleid wordt hiermee verankerd in de organisatie.

Het ministerie van EZ heeft de ambitie meer in contact te treden met de burger. Een ander speerpunt is veiligheid, onder meer rondom de aardbevingproblematiek in Groningen.

Het ministerie krijgt per 1 juli a.s. drie energiedirecties: energie en omgeving, energiemarkt en innovatie en energie-uitdagingen 2020. CO<sub>2</sub>-neutrale energievoorziening in 2050 staat voorop.

De *voorzitter* dankt de heer Stremmer voor zijn presentatie.

## 6. Rondvraag en sluiting

Mevrouw *Bos* deelt mee dat de update van de brochure Werkgelegenheidsprojecten beschikbaar is op de website van de Borgingscommissie ([www.energieakkoord.nl](http://www.energieakkoord.nl)).

De heer *Thijssen* uit zijn zorgen over het budget voor duurzame energie. Een deel van het gereserveerde budget voor de SDE-gelden voor het opwekken van duurzame energie, is naar zijn informatie uit het budget gehaald en wordt gebruikt voor de problematiek in Groningen. Wat is de reden hiervoor?

De heer *Zeestraten* (EZ) licht toe dat er inderdaad tijdelijk geld uit de begrotingsreserve is gehaald, dat na 2020 weer vanuit de begroting wordt aangevuld. Er gaat per saldo geen geld af van duurzame energieprojecten.

Volgens de heer *Bokhoven* is in het verleden afgesproken dat middelen uit de reserve uitsluitend worden gebruikt voor duurzame energie, maar nu wordt geld geleend uit die reserve. Hij maakt zich zorgen; wat zal een volgend kabinet hierover besluiten?

De heer *Zeestraten* begrijpt de zorgen, maar men heeft dekking georganiseerd om de gelden terug te laten vloeien naar de begroting. In de ramingen voor de doelen van het Energieakkoord is een toereikend budget om die doelstellingen te bereiken het uitgangspunt.

De heren *Thijssen* en *Bokhoven* achten de uitleg van de heer *Zeestraten* onvoldoende.

De heer *Stremmer* erkent de complexiteit van de begroting en stelt dat er geen geld van de begroting voor duurzame energie naar fossiele energie of andere zaken gaat. Hij nodigt de heren *Thijssen* en *Bokhoven* uit bij het ministerie van EZ voor uitleg over de systematiek van de begroting. De heer *Thijssen* neemt de uitnodiging graag aan, maar pleit voor officieel opnemen van dit onderwerp op de agenda van de Borgingscommissie of de High Level van voor de zomer.

### Sluiting

De *voorzitter* dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering om 13.15 uur.